



FORUM PA 2012
Piani della performance:
elementi di criticità e spunti di
cambiamento

LUCIANO HINNA
Roma 16 maggio 2012



I punti che si vogliono trattare

- Le criticità emerse dall'attività di monitoraggio della CiVIT sui piani del 2011
- Le criticità che stanno emergendo nel 2012
- I possibili cambiamenti



Le criticità emerse dall'attività di monitoraggio della CiVIT sui piani del 2011



Oggetto del monitoraggio dei piani

- La compliance rispetto alle delibere civit
- La qualità dei piani
- Il rispetto delle scadenze
- Nessun monitoraggio è stato fatto sul processo seguito per redigere i piani (rinviato a fine ciclo della performance)

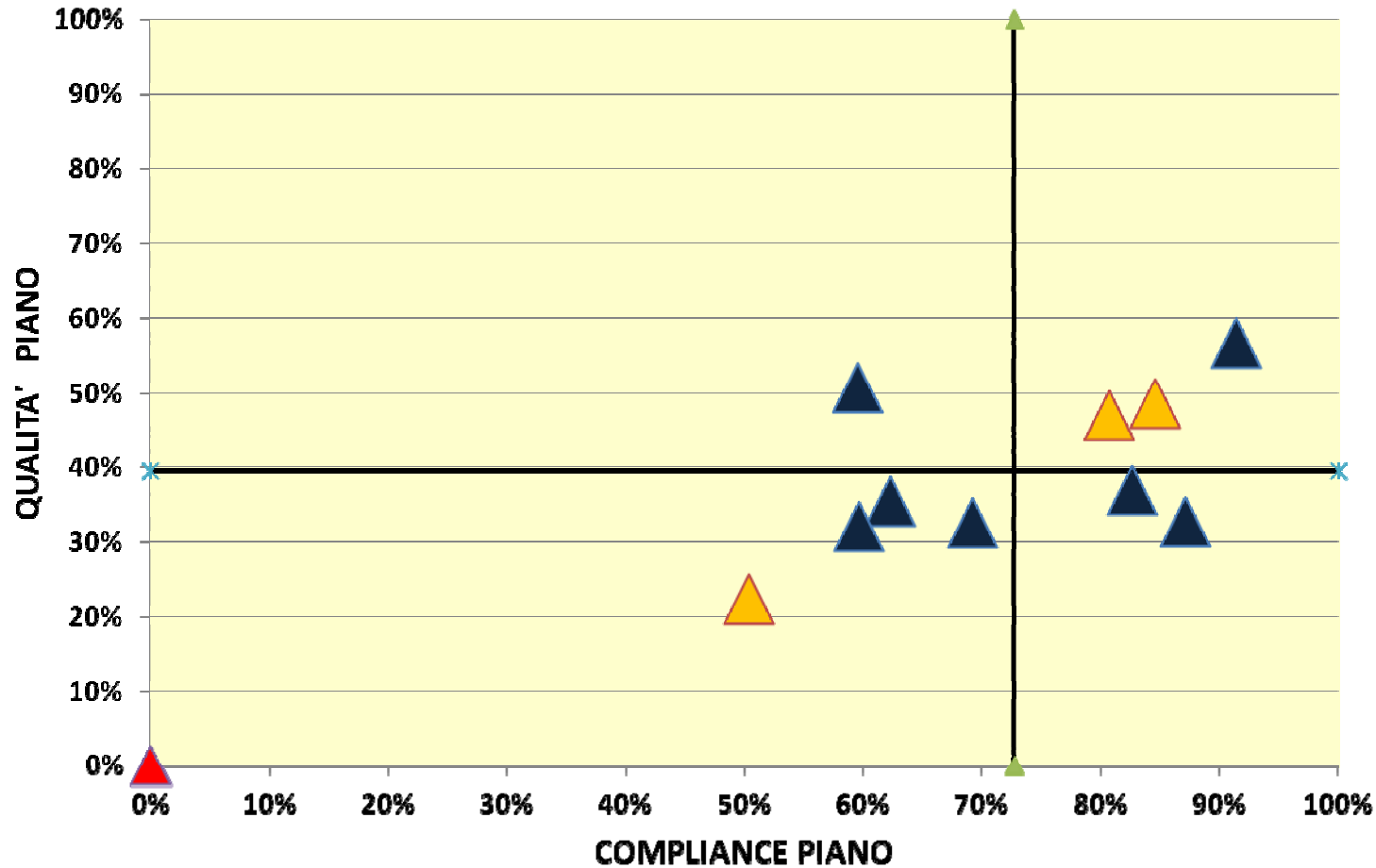


I risultati emersi sui piani della Performance

Tipologia Amm.ni	Numerosità	Media Compliance	Media Qualità
Ministeri	10	73%	40%
Enti Previdenziali	4	72%	41%
Enti di Ricerca	15	57%	30%
Enti Parco	17	53%	28%
Altri Enti	16	47%	31%
TOTALE	62	57%	32%



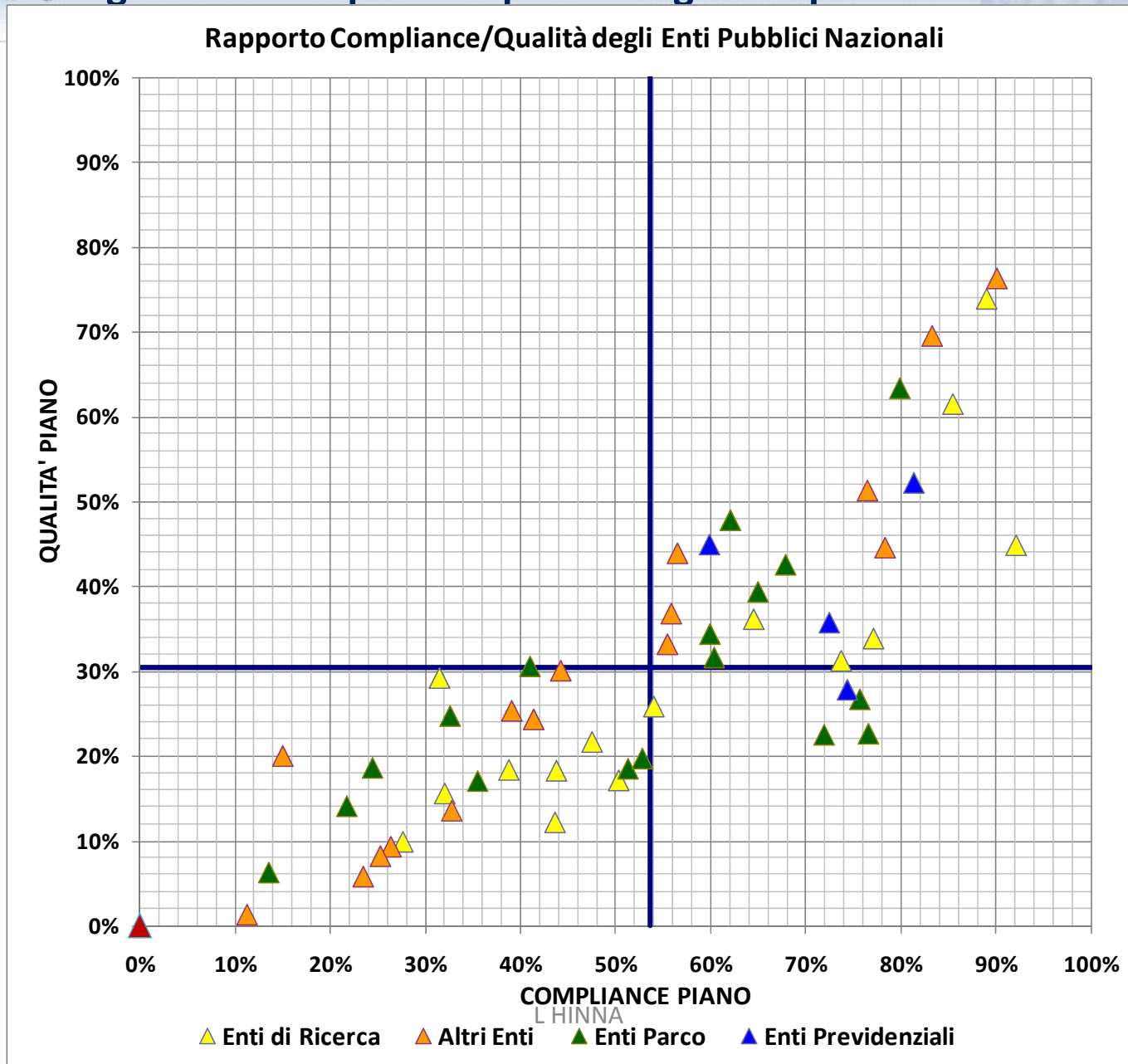
Analisi dei Piani della performance: Il diagramma compliance qualità – comparto Ministeri



- ▲ Ministeri con complessità alta
- ▲ Ministeri con complessità media
- ▲— Media Compliance
- *— Media Qualità
- ▲ 3 Ministeri non hanno presentato il Piano

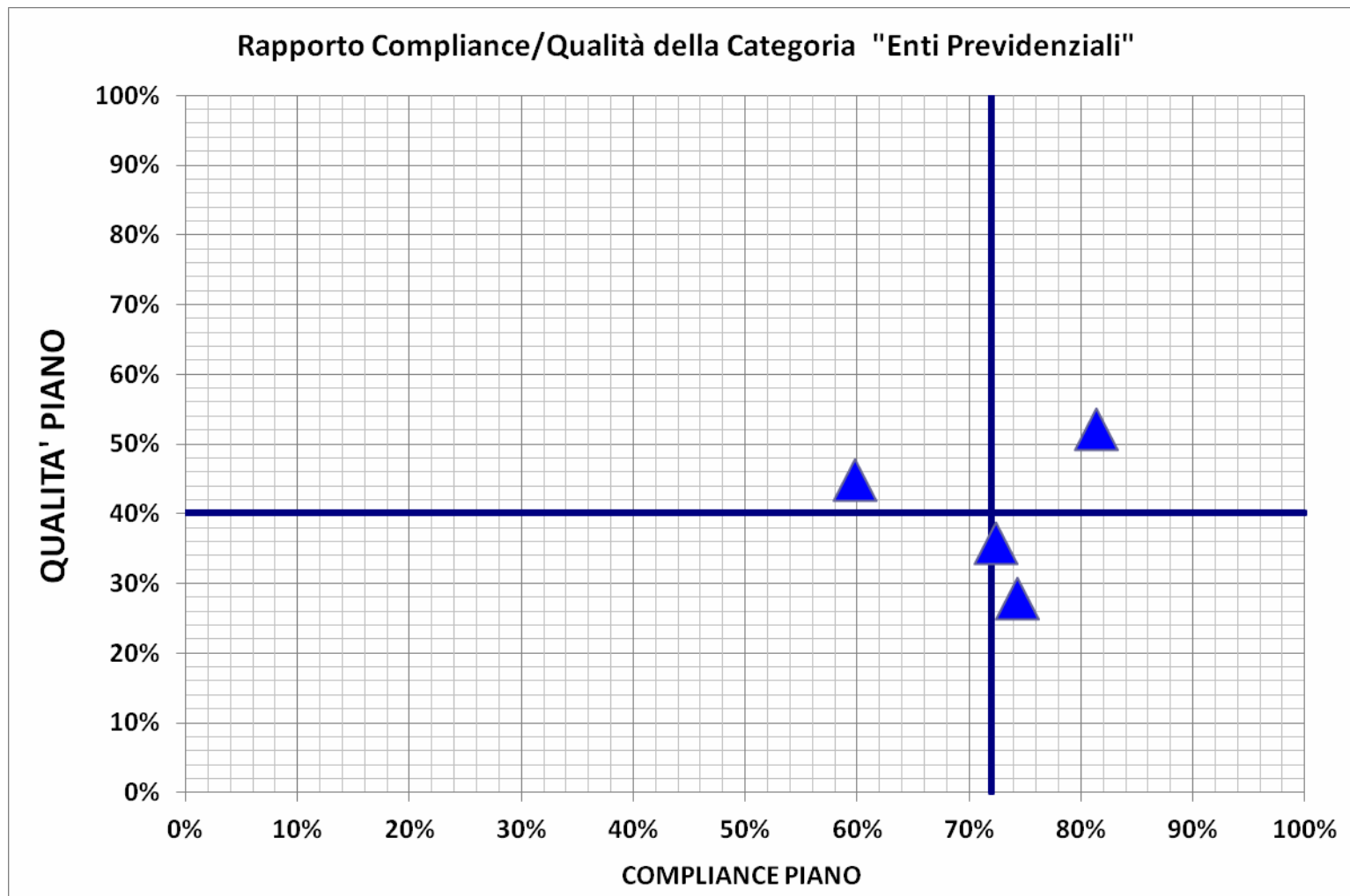


Il diagramma compliance qualità degli enti pubblici nazionali



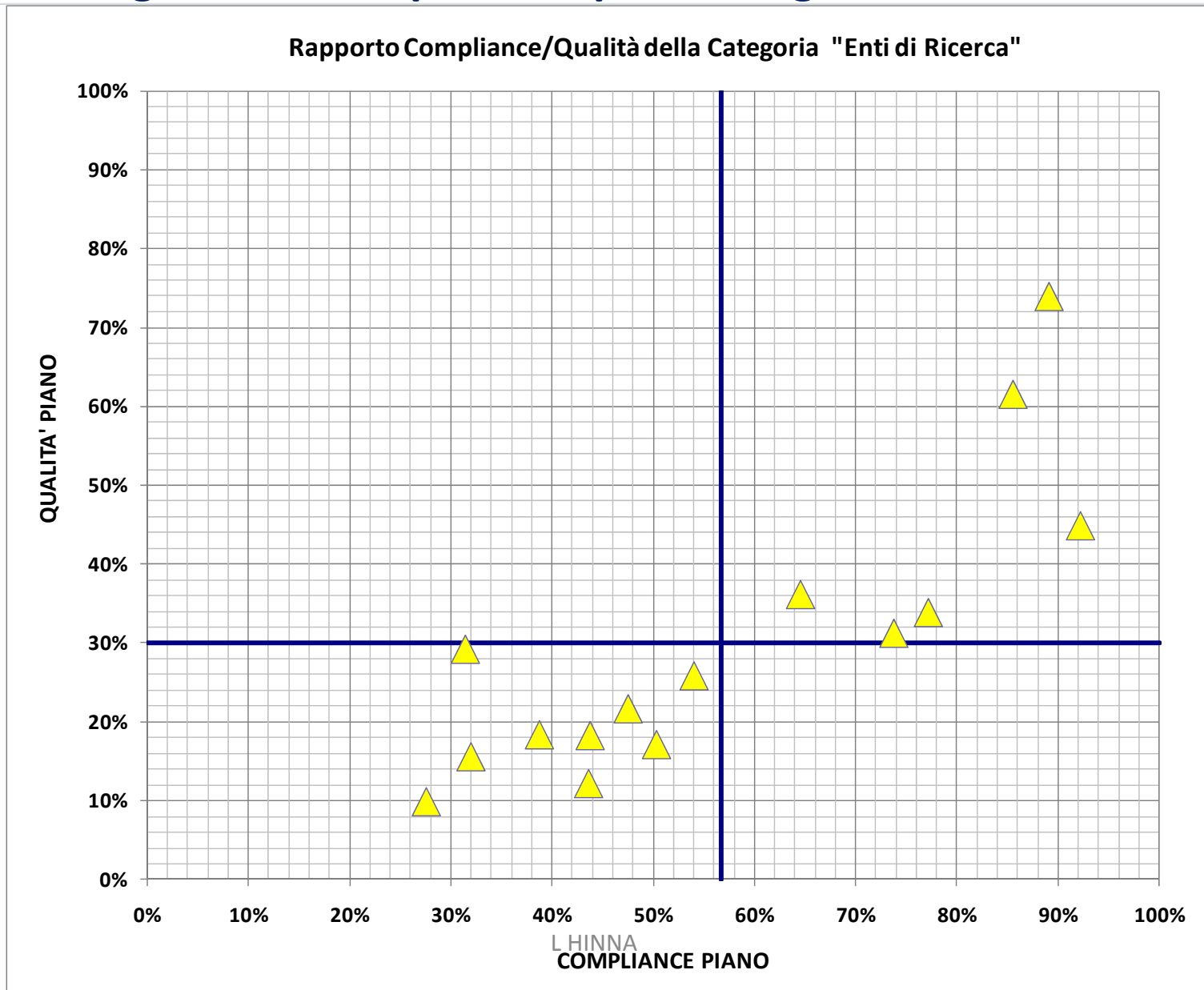


Il diagramma compliance-qualità degli enti previdenziali





Il diagramma compliance-qualità degli enti di Ricerca



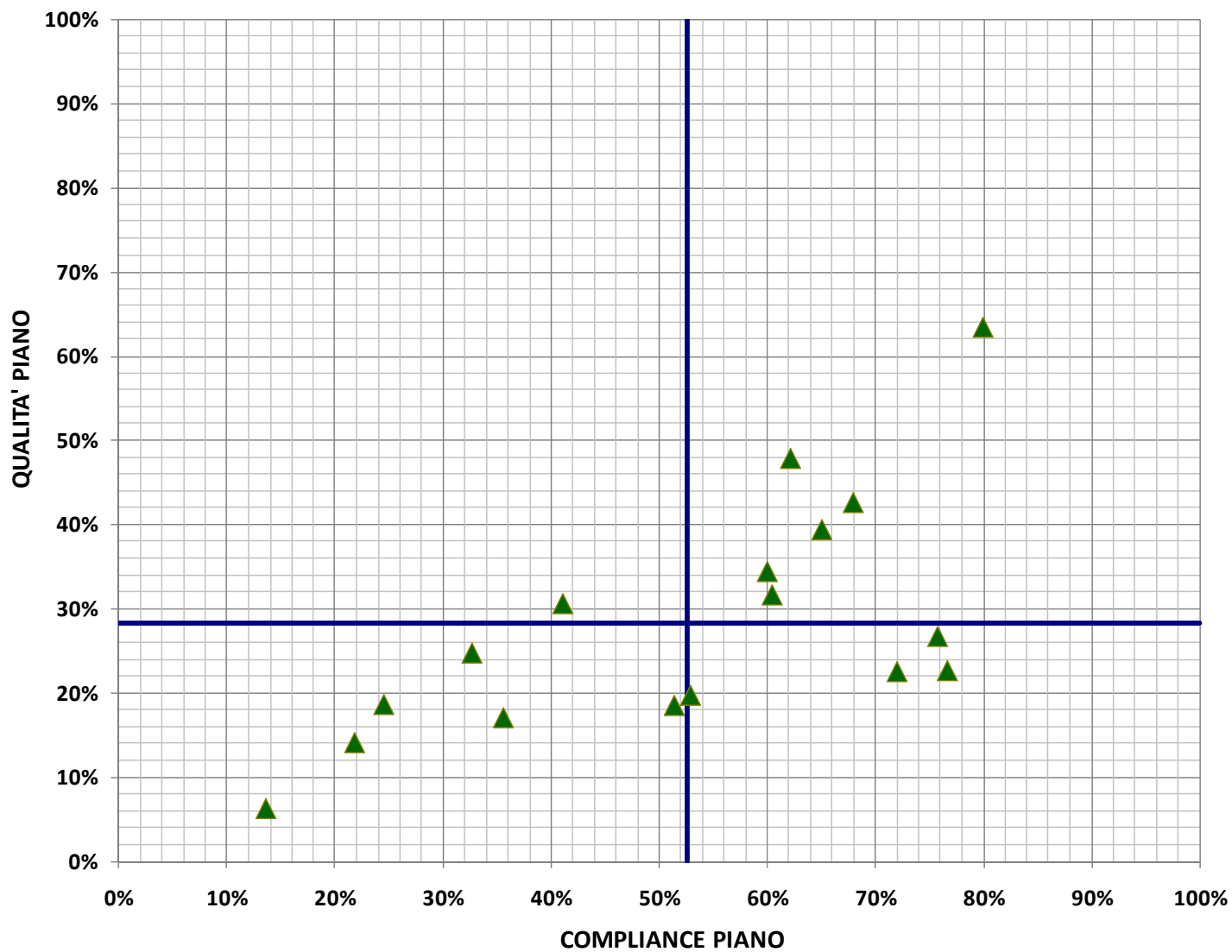


Commissione per la
Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità
delle amministrazioni pubbliche

Analisi dei Piani della performance: Il diagramma compliance qualità degli enti parco

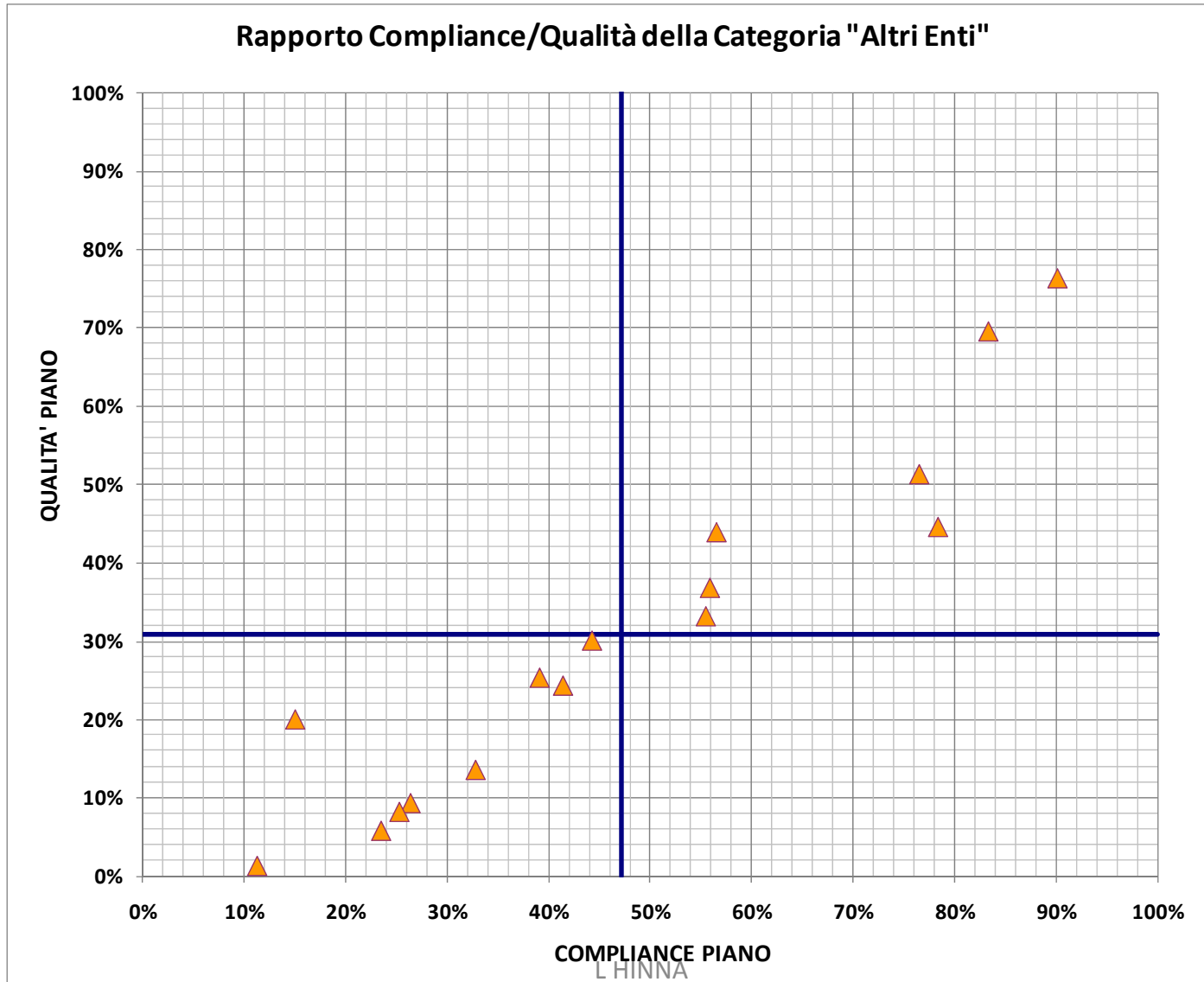
10

Rapporto Compliance/Qualità della Categoria "Enti Parco"





Analisi dei Piani della performance: Il diagramma compliance qualità degli altri enti





La sintesi delle sintesi

- Si conferma l'orientamento all'adempimento compliance
- Sulla qualità dei piani c'è ancora molta strada da fare
- Chi ha fatto meglio è chi era partito prima



Le criticità che stanno emergendo nel 2012



Monitoraggio documenti pervenuti e/o ricognizione effettuata sui siti istituzionali al 15 05 12

	Numerosità	RELAZIONE OIV		PROGRAMMA TRIENNALE DELLA TRASPARENZA				PERFORMANCE						QUALITA'	
		RELAZIONE OIV FUNZIONAMENTO SISTEMA	GRIGLIA PER ATTESTAZIONE TRASPARENZA	PROGRAMMA TRIENNALE DELLA TRASPARENZA		SEZIONE TRASP VALUT MERITO	NOMINA RESPONSABILI	PIANO DELLA PERFORMANCE		SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE		RELAZIONE PERFORMANCE	VALIDAZIONE OIV	STANDARD DI QUALITA'	
				2011	2012			2011	2012	2011	2012			2011	2012
MINISTERI	12	4	4	11	3	12	12	12	5	11	1			8	
ENTI PREVIDENZIALI	4	3	3	4		4	4	4	3	4		2	2	2	
ENTIDI RICERCA	25	8	8	18	5	21	17	17	6	14	1			5	3
ENTI PARCO	23	4	4	17	6	22	15	15	7	14	2			5	1
ALTRI ENTI	24	12	12	20	6	21	15	16	11	15	2			8	4
REGIONI	21			1		19		6		4				2	
PROVINCE	107	1	1											1	
COMUNI	8102	8	8		13				6		5	3	3	1	
ASL**	145	3	2	5		143	2	58	3	10				114	
ARPA**	21			2	19	19	1	12		5		5		9	
UNIVERSITA'	67	12	12	32	7	67	28	47	18	33	9	1		1	1
CAMERA DI COMMERCIO*	105	2	1		76	99		60	87						

* I dati relativi alle Camere di commercio si riferiscono ai documenti pervenuti a Unioncam

** ricognizione Civit



I possibili cambiamenti



I possibili cambiamenti

- Piani della performance e spending review e progetti di semplificazione
- Complementarietà
- Necessità di riposizionamento dei piani della performance