



19 maggio 2010, Roma

Esperienze ‘ante litteram’ di Performance management

Flavio Brogi,
Responsabile dominio
programmazione e controllo



Performances organizzativa ed individuale



Sono argomenti all'ordine del giorno; oggi siamo tutti un po' più preparati in materia.

In molti casi già da alcuni anni si andavano affinando modelli di Performance Management, che attivavano un processo virtuoso di perfezionamento reciproco tra il cliente (ente locale) e la società fornitrice del sistema informativo.

Oggi è più agevole parlare di 'multidimensionalità' della performance (Kaplan 1992), abbiamo preso atto che la prestazione del singolo e dell'organizzazione sono collegate ad un insieme di efficienza, efficacia, economicità e competenze.

Alcuni casi significativi



Comune di Lonato (BS) - 2004

Amministrazione Provinciale di Alessandria - 2004

Ufficio di Controllo Interno del Comune di Roma - 2003

Problemi e soluzioni di ieri e di oggi



- A) Pur con ampie differenze *dimensionali* e di *approfondimento* dobbiamo analizzare sempre i medesimi aspetti: in alcuni casi questo ha comportato l'implementazione di gestioni applicative ex novo. E' fondamentale riuscire a rappresentare la struttura organizzativa e le sue variazioni nel corso del tempo.
- B) Molte delle informazioni su cui si basa l'analisi multidimensionale sono già presenti presso altri sistemi informativi già in uso nell'Ente (ETL).
- C) Consentire all'utente di definire autonomamente (senza intervento tecnico) la definizione di indici, indicatori e formule collegate.
- D) Esistono più dimensioni di analisi, ma anche diverse tipologie di fruitore delle informazioni: servono diverse tipologie di output (report tabellari, navigazioni tramite strumenti di BI).

In particolare: struttura organizzativa e 'modello'



Alla struttura fanno riferimento:

- I criteri di responsabilità, ovvero i ruoli e le persone che li hanno ricoperti in un determinato periodo di tempo,
- Gli obiettivi strategici e gestionali,
- Gli indicatori (statistici, di performance, di outcome...),
- I programmi ed i progetti.
- Personale
- Rilevazioni contabili



Comune di Lonato – Controllo di gestione, rendicontazione automatica di indicatori collegati alla gestione obiettivi.

AP Alessandria – Definizione dei ‘Prodotti’ forniti dall’Ente, identificazione dei costi complessivi per prodotto.

Ufficio di Controllo Interno Comune di Roma – Valutazione delle performances dei dirigenti.

I prossimi passi

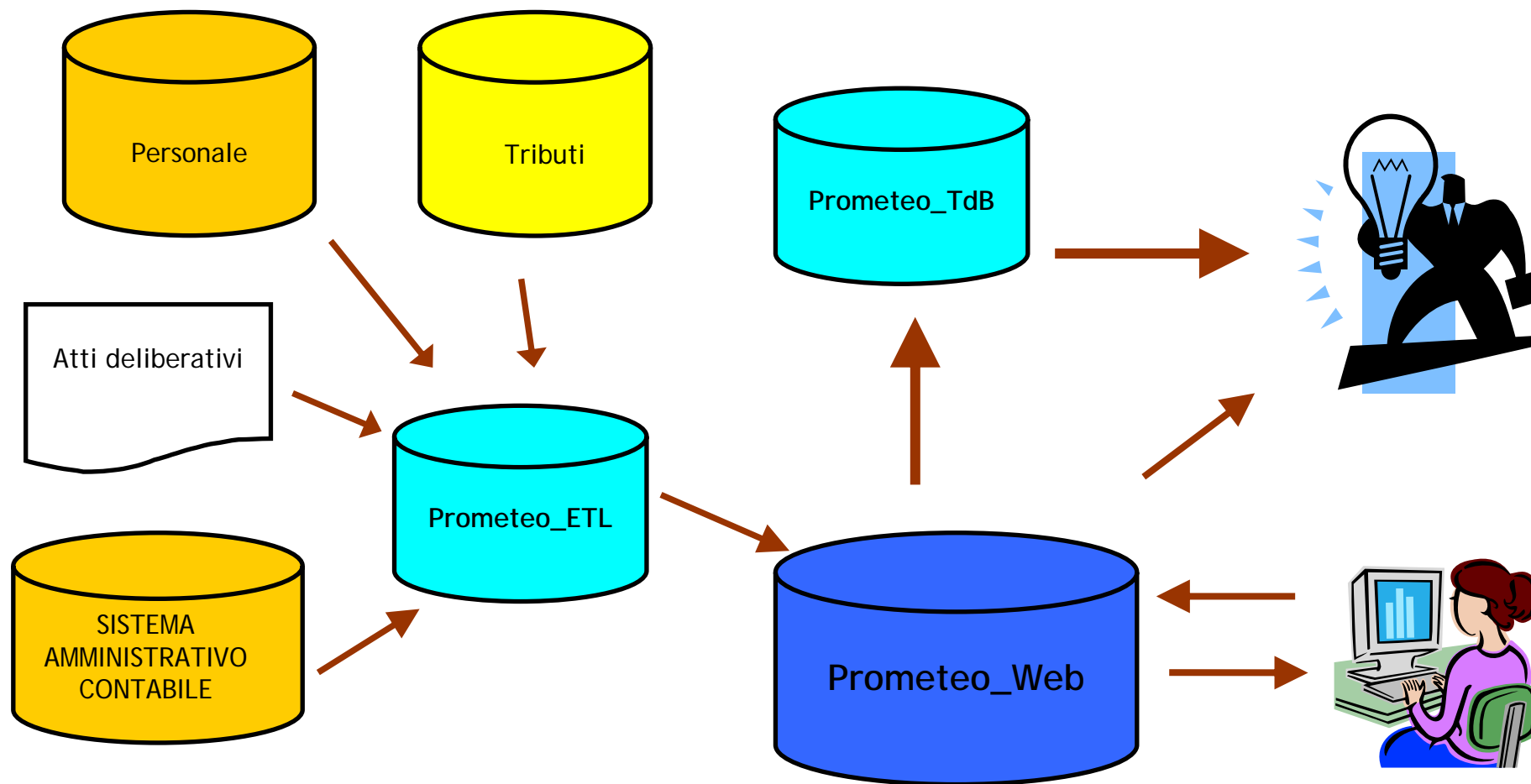


Miglioramento del raccordo tra obiettivi gestionali, strategici e politiche.

Monitoraggio dell'assorbimento di risorse finanziarie per la realizzazione degli obiettivi.

Rilevazione dei costi del personale (diretti ed indiretti) su obiettivi e prodotti.

Prometeo – Schema concettuale





DEDAGROUP
ICT NETWORK

DEDAGROUP

La Federazione delle Competenze

Sede legale e amministrativa:

Loc. Palazzine 120/f, 38121 Trento (TN)

P. 0461 997111 – F. 0461 997110

www.dedagroup.it

comunicazione@dedagroup.it

